# 歩という

## 県内 大学発 埼玉学園大学

COLUMN

### ■スポーツをする権利 スポーツ・フォー・オール

私たちの日常生活により身近な

っても、長らく使用されてきた

フットパス」と呼ばれる小径

て確定され、たとえ私有地であ

32年の「歩く権利法」によっ

れてきた「歩く権利」が、19

ギリスでは、19世紀以来追求さ

ツはウオーキングであった。イ

そこで最もポピュラーなスポー

事務所、20年)。

筆者が住んでいたエディンバ

である。それゆえにこそ、

本フットパス協会)ことが肝要

フンド)での生活歴が長いが、

筆者は、イギリス(スコット

■イギリスの事例

60年代のヨーロッパに生ま え方である。この考え方は19 れ、75年のヨーロッパ・スポー 本的人権の一部であるという考 恵まれた者だけのものではな ポーツは、一部の才能や機会に く、全ての人間が享受すべき基 (みんなのスポーツ) とは、ス るのは、「散歩(ぶらぶら歩き) た、もっともよく利用されてい と「ウォーキング」であり、 スポーツで常に上位を占めてい 20歳以上の人たちが行っている 形でこの問題を考えてみたい。 ツライフ・データ」によれば、 笹川スポーツ財団の「スポー



ットラン

るスポーツの場所・施設は

路」である。

スポーツというと、野球やサ

ング論、マーケティング論。主な著書に『はじめて学ぶマー 経て、2018年4月から現職。専門はスポーツマーケティ ケティング基礎篇』(大月書店、2003年) うすい・かずお 一(商学)。埼玉大学助手、助教授、教授、経済学部長を 1953年生まれ。中央大学大学院。

拡大され、地図で示されるオー この権利は2002年の法律で 由にそぞろ歩くことができた。

ど)は、誰もが自由に歩けるよ フンスペース(山や荒地や丘な 道路がありさえすれば、あとは ウオーキングとは、ただ単に ■マーケティングとして

取組事例と地域への貢献につい ギリスにおけるウォーキングの うになっている(宇野真由美「イ て」自治体国際化協会ロンドン 観を「楽しみながら歩く」(日 旧跡であれ、街並みであれ、景 のものではない。自然であれ 黙々と歩けばよいといった性格

せらぎや木々の緑のなかを、野 少し入れば、至る所にきれいな 図が販売され、都市の道路から ラ市でも、書店では「パブリッ フットパスがあって、小川のせ ク・フットパス」を紹介した地 めの場所を提供するという活動 ウオーキングを趣味とする。 府や自治体などが消費者のニー マーケティングの世界では、政 このようなウオーキングのた 民間企業にはなじまない。

の重要な一分野となる。 営利マーケティング」と呼ばれ てきたが、散歩道の提供は、 ズを満たそうとする行為は

る、ウオーキングのための小径 活のための道路とは用途の異な ルの精神に照らせば、仕事や生 だが、スポーツ・フォー・オー や、さいたまの見沼田んぼの散 林野庁の森林セラピーロード 地域に散在して行われてきた。 変道など、<br />
これまで<br />
各組織や各 こうした施策は、わが国では

keting and Consumption in Modern Japan (英国ル トリッジ社、2014年) など。

はないだろうか。

ケティングの重要な課題なので る、非営利によるスポーツマー まさにスポーツ庁を中心とす

個で豊かな生活」の追求であり、

っことは、スポーツによる「幸 を体系的に整備し提供するとい

考えられているが、ここでは、 体など公共機関の義務であると めの条件整備は、国や地方自治

とも身近で大切なスポーツであ

ウオーキング(散歩)は、もつ

ことが重要である。この点で、

適切な身体運動を行える

と謳(うた)っている。

今日、スポーツを享受するた

は、全ての人々の権利」である 幸福で豊かな生活を営むこと その前文で「スポーツを通じて ボーツ基本法 (2011年)も、 て世界に広まった。わが国のス する権利を持つ」と定式化され べての個人は、スポーツに参加 ツ・フォー・オール憲章で「す

それぞれの条件と好みに応じ

い合う必要はまったくない。 がするスポーツでは、人と競

う競技スポーツをまず思い浮か ッカーなど、勝ち負けを競い合

るかもしれないが、みんな